



Unione Novarese 2000

Via Roma, 16 - 28010 Caltignaga (NO) - Italy
Tel. (+39)0321.652114 - Fax (+39)0321.652896
Codice Fiscale: 94039790038 - Partita IVA: 01894130036
Email: segreteria@unionenovarese2000.it
Posta Elettronica Certificata: unione@pec.unionenovarese2000.it
Web: <http://www.unionenovarese2000.it>

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE - ANNO 2014

Con il presente documento, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 10, comma 1, lett. b), d.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, di attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, si rendono noti i risultati organizzativi e individuali raggiunti nel 2014 rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti.

La presente relazione viene redatta dal Segretario dell'Unione, in qualità di Presidente del collegio di valutazione dell'Ente, il quale non è assoggettato obbligatoriamente all'istituzione di un Organismo Indipendente di Valutazione.

1. DATI GENERALI SUL CONTESTO ESTERNO

L'Unione di Comuni Novarese 2000, fondata nel 2001 e composta dai Comuni di Briona (NO), Caltignaga (NO), Fara Novarese (NO), ha una popolazione complessiva, al 31/12/2014, di 5.925 abitanti, una superficie totale di 56,41 km² ed una densità abitativa di 105 ab./km².

La popolazione, avente andamento sostanzialmente stabile, è concentrata prevalentemente nelle fasce d'età comprese fra i 35 ed i 70 anni, con età media di circa 45 anni.

E' prevalente il sesso femminile, nella misura del 51,25% e la percentuale di cittadini stranieri è pari a circa il 6,56%.

Sul territorio dell'Unione sono attivi otto plessi scolastici (tre scuole dell'infanzia, tre scuole primarie, due scuole secondarie di primo grado), dipendenti dall'Istituto comprensivo "Piero Fornara" di Carpignano Sesia. Risulta infatti istituito un nuovo plesso (scuola dell'infanzia di Caltignaga).

2. DATI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE

Le Aree nelle quali è suddivisa la struttura dell'Ente fanno capo a quattro distinte figure di Responsabili di servizio, i quali svolgono le proprie funzioni sia per l'Unione che per i Comuni ad essa aderenti:

- arch. Giampietro Depaoli: Area tecnica; dipendenti nell'Area, oltre al Responsabile: 6
- rag. Franca Volpi Spagnolini: Area finanziaria; dipendenti nell'Area, oltre al Responsabile: 4
- rag. Marzia Cominola: Area amministrativa; dipendenti nell'Area, oltre al Responsabile: 5,5
- comm. P.L. Renato Zanellato: Area vigilanza; dipendenti nell'Area, oltre al Responsabile: 5
- dott. Francesco Lella: Area personale; dipendenti nell'Area, oltre al Responsabile: 0,5

Si precisa che tutto il personale è stato in precedenti esercizi trasferito all'Unione, per cui l'intero ciclo della performance viene attuato all'interno di tale struttura; i Comuni, infatti, non hanno conservato personale residuo.

3. DATI SUL PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE

Ad ognuno dei Responsabili di Area sono state assegnate le risorse economiche ed umane necessarie al perseguimento delle finalità delineate dall'Amministrazione attraverso il "Piano degli Obiettivi" (d.G.C. n. 37/2014 e d.G.C. n. 49/2014). Si riporta, di seguito, un estratto di detto "Piano":

AREA	RESPON-SABILE	SERVIZIO	N. FUN-ZIONARI	OBIETTIVO/I ANNUALE/I	PESO VALU-TAZIONE	INDICATORI OUTCOME	INDICATORI OUTPUT
Ammini-strativa	Francesco Lella	Tutti	6	Trasferimento delle residue funzioni comunali all'Unione, predisposizione delle procedure e razionalizzazione delle risorse	50	Ottimizzazione delle risorse umane e uniformazione delle procedure	Riduzione dei tempi di lavorazione
				Implementazione della struttura informatica dell'Ente con realizzazione di una piattaforma software comune e generale	25	Utilizzo di programmi interfacciabili tra le Aree	Integrazione dei processi
				Definizione dei processi organizzativi ai fini della futura predisposizione delle "Carte dei Servizi"	25	Redazione dei processi	Qualità del servizio erogato, riduzione del contenzioso anche potenziale
Finanziaria	Franca Volpi Spagnolini	Tutti	4	Implementazione della struttura informatica dell'Ente con realizzazione di una piattaforma software comune e generale	60	Utilizzo di programmi interfacciabili tra le Aree	Integrazione dei processi
				Definizione dei processi organizzativi ai fini della futura predisposizione delle "Carte dei Servizi"	40	Redazione dei processi	Qualità del servizio erogato, riduzione del contenzioso anche potenziale
Polizia locale	Renato Zanellato	Tutti	5	Implementazione della struttura informatica dell'Ente con realizzazione di una piattaforma software comune e generale	40	Utilizzo di programmi interfacciabili tra le Aree	Integrazione dei processi
				Definizione dei processi organizzativi ai fini della futura predisposizione delle "Carte dei Servizi"	60	Redazione dei processi	Qualità del servizio erogato, riduzione del contenzioso anche potenziale
Tecnica	Giampietro Depaoli	Tutti	5	Trasferimento delle residue funzioni comunali all'Unione, predisposizione delle procedure e razionalizzazione delle risorse	50	Ottimizzazione delle risorse umane e uniformazione delle procedure	Riduzione dei tempi di lavorazione
				Implementazione della struttura informatica dell'Ente con realizzazione di una piattaforma software comune e generale	25	Utilizzo di programmi interfacciabili tra le Aree	Integrazione dei processi
				Definizione dei processi organizzativi ai fini della futura predisposizione delle "Carte dei Servizi"	25	Redazione dei processi	Qualità del servizio erogato, riduzione del contenzioso anche potenziale

Al riguardo, i risultati raggiunti dalla struttura appaiono congruenti e pienamente rispondenti a dette finalità.

Il Nucleo ha, infatti, valutato come segue la percentuale di conseguimento dei rispettivi obiettivi da parte dei titolari di P.O.:

- Cominola Marzia 97,50%
- Depaoli Gianpietro 97,50%
- Volpi Spagnolini Franca 94,00%
- Zanellato Renato 96,00%

Ha, inoltre, preso atto delle valutazioni espresse dai Sindaci sui Segretari comunali dei Comuni aderenti all'Unione:

- Lella Francesco 95,11%
- Mambrini Gabrio 70,00%

Infine, ha provveduto ad analizzare le valutazioni del personale delle Aree espresse dai Responsabili di servizio, i cui dati aggregati ha riassunto come segue:

	valutazione media	valutazione max.	valutazione min.	differenziale max.-min.
Area tecnica	95,357	96,500	92,500	4,000
Area finanziaria	94,350	97,000	90,500	6,500
Area vigilanza	88,200	96,000	72,000	14,000
Area amministrativa	92,917	98,500	89,000	9,500
Ente	92,880	98,500	72,000	16,500

4. CONCLUSIONI

Si precisa che nell'Ente non sono state segnalate discriminazioni, tanto in termini lavorativi, quanto in termini di valutazione, di natura sessista ed il personale di entrambi i generi opera in modo coordinato ed in accordo nel perseguimento delle finalità istituzionali.

Nonostante l'indiscutibile impegno dei singoli, che va sovente oltre lo stretto necessario, data la struttura dell'Ente, di limitate dimensioni demografiche e con un totale di n. 25 dipendenti effettivi in organico, i quali garantiscono il funzionamento di quattro Enti (Unione e Comuni ad essa aderenti), la performance effettivamente richiesta non può che limitarsi al corretto utilizzo delle risorse assegnate, evidenziandosi una situazione economica, gestionale ed operativa assolutamente insufficiente a consentire ulteriori implementazioni delle attività già svolte, in dipendenza dell'attuale quadro normativo statale, il quale non consente il reperimento di maggiori risorse economiche e/o umane.

Tanto sottolineato, si conclude con la considerazione che i Responsabili di servizio hanno conseguito in modo sostanziale gli obiettivi assegnati e si sono adoperati per rispondere nel modo più pieno possibile alle necessità lavorative presentatesi in corso d'anno.

In base a quanto sopra descritto si individua il principale punto di forza nella qualità del personale e nella cultura lavorativa da esso rappresentata; i principali punti di debolezza risiedono nella scarsità di risorse economiche disponibili per la concreta incentivazione e nel ridotto numero di unità di personale in relazione ai carichi di lavoro.

In conclusione, evidenziato che gli obiettivi dei titolari di P.O. Coincidono con gli obiettivi dei Servizi ad essi affidati, viste le valutazioni espresse per le P.O. dal Nucleo di valutazione, il cui verbale è allegato al presente documento e per il personale non responsabile dai rispettivi Responsabili (i cui dati aggregati sono riportati nel medesimo verbale), si evince una gestione dei rispettivi compiti e obiettivi, da parte di tutto il personale, di livello:

OTTIMO

La presente relazione sarà trasmessa alla Giunta dell'Unione e pubblicata sul sito internet istituzionale nella sezione "amministrazione trasparente".

Caltignaga, 22/10/2015

Il Segretario dell'Unione
Presidente del Collegio di valutazione
(Francesco Lella)

